

Kryteria oceny prezentacji pt. Polska pierwszych Piastów. Klasa II gimnazjum

obszar oceny	0 pkt	2 pkt	4 pkt
Ujęcie tematu	wybór materiału wskazuje na brak przemyślanego planu pracy: sposób zaprezentowania zagadnień wskazuje na brak logiki i konsekwencji, nie można wyznaczyć akcentów czy głównych wątków pracy = praca-składak	przez zawarte informacje praca przekazuje przynajmniej częściowo najważniejszą wiedzę o epoce, wydarzeniach, osiągnięciach, po kształcie pracy widać, że została ona przez ucznia zaplanowana i dążył do realizacji swojego zamierzenia, choć nie udało mu się to z pełną konsekwencją	Pracę zbudowano wg dokładnie przemyślanego planu. praca dobrze odzwierciedla obraz epoki, poruszone zagadnienia zaprezentowano w sposób ciekawy, przejrzysty, wybór treści jest trafny w kontekście epoki i uzasadniony w świetle całości wyboru dokonanego przez ucznia, schemat wg którego selekcionowano i prezentowano informacje jest jasny i czytelny .
Poprawność merytoryczna	Powyżej 5 błędów merytorycznych z zakresu: mylenie pojęć, dat, postaci, niezrozumienie przyczyn i skutków wydarzeń, błędne wnioskowanie, nietrafione cytaty	Od 2 do 5 błędów merytorycznych z zakresu: mylenie pojęć, dat, postaci, niezrozumienie przyczyn i skutków wydarzeń, błędne wnioskowanie, nietrafione cytaty	Do 2 błędów merytorycznych z zakresu: mylenie pojęć, dat, postaci, niezrozumienie przyczyn i skutków wydarzeń, błędne wnioskowanie, nietrafione cytaty
Materiał ilustracyjny	- praca uboga i nieciekawa graficznie: mniej niż 7: ilustracji, map, wykresów, tabel genealogicznych lub: - ilustracje nieprawidłowo ilustrują przekazywane treści.	- praca średnio interesująca graficznie: mniej niż 10: ilustracji, map, wykresów, tabel genealogicznych oraz: - ilustracje poprawnie nawiązują do przekazywanych treści.	- uczeń doskonale operuje materiałem ilustracyjnym: w pracy zawarł więcej niż 10: ilustracji, map, wykresów, tabel genealogicznych oraz: - ilustracje poprawnie nawiązują do przekazywanych treści.
Wykorzystanie źródeł i bibliografia	- uczeń skorzystał z zaledwie 2-3 źródeł informacji - brak bibliografii - źródeł historycznych brak lub zostały one nie skomentowane, względnie komentarz nie przystaje do źródła	- uczeń skorzystał z 3-6 różnych źródeł informacji - bibliografia do pracy została podana - źródła nie zostały opisane w pełni prawidłowo, ale widać wyraźne starania ucznia	- uczeń skorzystał z więcej niż 6 różnych źródeł informacji - bibliografia do pracy podana prawidłowo - komentarz do źródeł poprawny i wyczerpujący
Samodzielność pracy	- praca wyraźnie odtwórcza, teksty „żywcem” przekopiowane z internetu lub przepisane z książek - cytaty nie oznaczone prawidłowo	- praca częściowo samodzielna, ale można wyraźnie wskazać dłuższe fragmenty tekstów „żywcem” przekopiowanych z internetu lub przepisane z książek - cytaty nie zawsze oznaczone prawidłowo	- Praca wyraźnie samodzielna, przyswojone treści zostały podane własnymi słowami ucznia, w krótki i zrozumiały sposób - ew. cytaty oznaczone prawidłowo

skala punkty -oceny:

- 20 celujący
- 18-19 bardzo dobry
- 15-17 dobry
- 11-14 dostateczny
- 7-10 dopuszczający
- 0-6 niedostateczny